

# Hof van Cassatie van België

## Arrest

**ANTWERP DIAMOND HOUSE VME**, met zetel te 2018 Antwerpen, Hoveniersstraat 30, bus 200,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie,

**tegen**

**E. D.**

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Huguette Geinger, advocaat bij het Hof van Cassatie.

## I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest van het arbeidshof te Gent van 2 april 2012, op verwijzing na arresten van dit Hof van 21 mei 2007 en 29 maart 2010.

Afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

## II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

## III. BESLISSING VAN HET HOF

### *Beoordeling*

1. Krachtens artikel 3, § 3, 1<sup>o</sup>, Arbeidswet, zijn de bepalingen van hoofdstuk III, afdeling II van deze wet, die de arbeidsduur betreffen, niet van toepassing op de door de Koning aangewezen werknemers die een leidende functie uitoefenen of een vertrouwenspost bekleden.
2. Krachtens artikel 2, I, 6, van het koninklijk besluit van 10 februari 1965 tot aanwijzing van de personen die met een leidende functie of met een vertrouwenspost zijn bekleed in de particuliere sectoren van 's lands bedrijfsleven, worden, voor de toepassing van de wet betreffende de arbeidsduur, als personen die met een leidende functie of met een vertrouwenspost zijn bekleed, beschouwd "*de personen belast met controle- of inspectieopdrachten, welke geheel of gedeeltelijk buiten de normale werkuren uitgeoefend moeten worden*".
3. Zoals ook blijkt uit de vergelijking tussen de Nederlandse en Franse tekst, volgt uit deze bepaling dat het geheel of gedeeltelijk buiten de normale werkuren moeten uitoefenen van hun opdrachten, een bijkomende voorwaarde is om personen die belast zijn met controle- of inspectieopdrachten te kunnen beschouwen als bekleed met een leidende functie of een vertrouwenspost.

Onder “*normale werkuren*” moet daarbij worden verstaan de gewone werkuren van de andere werknemers van de betrokken onderneming en niet de normale kantooruren van de ondernemingen in het algemeen.

Het middel dat op een onjuiste rechtsopvatting berust, faalt naar recht.

***Dictum***

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Verwijst de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 268,18 euro en voor de verweerder op 279,79 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck, als voorzitter, en de raadsheren Alain Smetryns, Koen Mestdagh, Antoine Lievens en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 10 november 2014 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Vanessa Van de Sijpe.

V. Van de Sijpe

K. Moens

A. Lievens

K. Mestdagh

A. Smetryns

B. Deconinck