

# Hof van Cassatie van België

## Arrest

Nr. F.14.0045.N

**G. D. G.,**

eiser,

met als raadsman mr. Michel Maus, advocaat bij de balie te Gent, met kantoor te 9052 Zwijnaarde, Bollebergen 2 a, bus 20,

**tegen**

**BELGISCHE STAAT**, vertegenwoordigd door de minister van Financiën, met kabinet te 1000 Brussel, Wetstraat 12, voor wie optreedt de gewestelijke directeur der directe belastingen, met kantoor te 2500 Lier, Kruisbogenhofstraat 24, bus 1, verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Antoine De Bruyn, advocaat bij het Hof van Cassatie en meester Stefan De Vleeschouwer, advocaat bij de balie te Brussel, beiden met kantoor te 1000 Brussel, Dalstraat 67, waar de verweerder woonplaats kiest.

## **I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF**

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen van 2 april 2013.

Advocaat-generaal Dirk Thijs heeft op 27 november 2014 een schriftelijke conclusie neergelegd.

Afdelingsvoorzitter Eric Dirix heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Dirk Thijs heeft geconcludeerd.

## **II. CASSATIEMIDDELEN**

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, drie middelen aan.

## **III. BESLISSING VAN HET HOF**

### ***Beoordeling***

#### *Eerste middel*

1. Een middel dat niet aan de feitenrechter is overgelegd en waarover deze evenmin op eigen initiatief uitspraak heeft gedaan, kan, ook al is het gegrond op een wettelijke bepaling die de openbare orde raakt, alleen voor het Hof worden opgeworpen wanneer de feitelijke gegevens die voor de beoordeling ervan noodzakelijk zijn, door de feitenrechter worden vastgesteld of blijken uit stukken waarop het Hof vermag acht te slaan.

2. De appelrechters stellen niet vast dat de aanslag in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2003 werd gevestigd met toepassing van de verlengde aanslagtermijn van artikel 354, tweede lid, WIB92. Dit blijkt ook niet uit het enig stuk waarop het Hof vermag acht te slaan.

Het middel is nieuw en bijgevolg niet ontvankelijk.

*Tweede middel*

3. Het middel voert aan dat de strafrechter bij vonnis van 25 september 2008 de verbeurdverklaring heeft uitgesproken met toewijzing aan de burgerlijke partijen en dat al de sommen waarop de belasting wordt gevestigd, in beslag genomen zijn en terugbetaald werden aan de burgerlijke partijen.

4. Het middel berust op feitelijke gegevens die niet in het arrest zijn vastgesteld en die niet blijken uit enig stuk waarop het Hof vermag acht te slaan.

Het Hof is niet bevoegd om die feitelijke gegevens te onderzoeken.

Het middel is niet ontvankelijk.

*Derde middel*

5. Artikel 4.1 Zevende Aanvullend Protocol EVRM bepaalt dat niemand opnieuw wordt berecht of gestraft in een strafrechtelijke procedure binnen de rechtsmacht van dezelfde Staat voor een strafbaar feit waarvoor hij reeds onherroepelijk is vrijgesproken of veroordeeld overeenkomstig de wet en het strafprocesrecht van die Staat.

Het algemeen rechtsbeginsel “*non bis in idem*” heeft dezelfde draagwijdte.

Artikel 4.1 Zevende Aanvullende Protocol EVRM, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, houdt in dat een tweede vervolging verboden is wegens identieke feiten of substantieel dezelfde feiten die na een eerste vervolging hebben geleid tot een onherroepelijke beslissing van veroordeling of vrijspraak. Onder identieke of substantieel dezelfde feiten moet worden verstaan een geheel van concrete feitelijke omstandigheden met betrekking tot eenzelfde verdachte welke onlosmakelijk in tijd en ruimte met elkaar verbonden zijn.

De rechter oordeelt onaantastbaar of de feiten die het voorwerp uitmaken van de vervolgingen identiek of substantieel dezelfde zijn. Het Hof gaat evenwel na of de rechter uit de vastgestelde feiten geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord.

6. De appelrechters stellen vast dat:

- de eiser inkomsten verwierf die afkomstig waren van diefstal en heling;
- de feiten waarvoor de eiser correctioneel werd vervolgd en veroordeeld betrekking hebben op het vermelden van een lager aantal paletten dan het werkelijk aantal geladen paletten bij Carrefour, het wegnemen van de paletten, het binnenbrengen van deze paletten onder het klantnummer van Staf De Greef bvba, het aanwenden van de opbrengst van het binnengebracht verpakkingsmateriaal voor verschillende betalingen en kosten en het feit de aanstoker te zijn geweest van het hele systeem;
- de opbrengsten verbeurd werden verklaard door de strafrechter;
- de eiser niet strafrechtelijk werd vervolgd voor het niet-aangeven van belastbare inkomsten;
- de eiser de inkomsten bewust niet aangaf en hem een belastingverhoging van 50 procent werd opgelegd.

7. De appelrechters die oordelen dat de feiten waarvoor de eiser door de correctionele rechtbank werd bestraft andere feiten zijn dan die waarvoor een belastingverhoging werd opgelegd, verantwoorden hun beslissing naar recht.

Het middel kan niet worden aangenomen.

### ***Dictum***

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 242,60 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Eric Dirix, als voorzitter, en de raadsheren Alain Smetryns, Koen Mestdagh, Geert Jocqué en Filip Van Volsem, en in openbare rechtszitting van 24 april 2015 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Eric Dirix, in aanwezigheid van advocaat-generaal Dirk Thijs, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

K. Vanden Bossche

F. Van Volsem

G. Jocqué

K. Mestdagh

A. Smetryns

E. Dirix