

# Hof van Cassatie van België

## Arrest

Nr. S.17.0092.N

**RIJKSDIENST VOOR ARBEIDSVOORZIENING**, met zetel te 1000 Brussel,  
Keizerslaan 7,

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Caroline De Baets, advocaat bij het Hof van Cassatie,  
met kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 149, bus 20, waar de eiser woonplaats  
kiest,

**tegen**

**T.S.**,

verweerder,

### **I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF**

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het arbeidshof te Gent, afdeling  
Gent, van 11 september 2017.

Raadsheer Antoine Lievens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

## **II. CASSATIEMIDDEL**

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

## **III. BESLISSING VAN HET HOF**

### ***Beoordeling***

1. Krachtens artikel 50, eerste lid, Arbeidsovereenkomstenwet schorst het slechte weer de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, voor zover het werk onmogelijk wordt en op voorwaarde dat de werkman werd verwittigd dat hij zich niet moet aanbieden.

Krachtens artikel 50, derde lid, Arbeidsovereenkomstenwet is de werkgever verplicht de eerste dag van de werkelijke schorsing van de uitvoering van de overeenkomst krachtens dit artikel in elke kalendermaand onmiddellijk mede te delen aan het werkloosheidsbureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De Koning bepaalt de nadere regelen betreffende deze mededeling, alsmede de nadere regelen betreffende het bewijs van het slechte weer.

Het laatste lid van voormeld artikel bepaalt dat de werkgever die zich niet gedraagt naar de bepalingen van het derde lid, verplicht is aan de werkman zijn normaal loon te betalen voor de dagen tijdens welke de uitvoering van de overeenkomst ingevolge het eerste lid werkelijk geschorst is. Leeft de werkgever de in het derde lid bedoelde verplichting laattijdig na, dan geldt de verplichting om het loon te betalen enkel gedurende de periode voorafgaand aan de mededeling.

Krachtens artikel 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 tot uitvoering van artikel 50, derde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en artikel 1bis, eerste lid, van het koninklijk besluit van 14 november 2011 tot uitvoering van de artikelen 49, 50 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, zoals hier toepasselijk, moet de mededeling aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening bedoeld bij artikel 50, derde

lid, Arbeidsovereenkomstenwet, verricht worden de eerste dag van de werkelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wegens het slechte weer in elke kalendermaand of de gewone activiteitsdag die daarop volgt of, indien de werkgever met zekerheid weet dat de uitvoering van de arbeidsovereenkomst werkelijk geschorst zal worden, op de gewone activiteitsdag die voorafgaat aan de voormelde eerste dag.

2. Noch uit de voormelde bepalingen, noch uit het algemeen rechtsbeginsel "*fraus omnia corrumpit*" volgt dat wanneer de werkgever, in de in artikel 50, derde lid, Arbeidsovereenkomstenwet bedoelde mededeling aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, bedrieglijk als eerste dag van de werkelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst wegens het slechte weer een dag opgeeft waarvoor de werknemer recht heeft op zijn normaal loon, dit gelijkstaat met een afwezigheid van mededeling en de werknemer hierdoor aanspraak heeft op de betaling van zijn normaal loon voor alle dagen tijdens welke de uitvoering van de overeenkomst werkelijk geschorst is op grond van artikel 50, eerste lid, Arbeidsovereenkomstenwet.

Het middel dat op een andere rechtsopvatting berust, faalt naar recht.

#### *Kosten*

3. Overeenkomstig artikel 1017, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek dient de eiser te worden veroordeeld tot de kosten.

#### *Dictum*

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 572,89 euro en de som van 20 euro ten gunste van het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, als voorzitter, sectievoorzitter Alain Smetryns, en de raadsheren Koen Mestdagh, Geert Jocqué en Antoine Lievens, en in openbare rechtszitting van 5 november 2018 uitgesproken door sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Mike Van Beneden.

M. Van Beneden

A. Lievens

G. Jocqué

K. Mestdagh

A. Smetryns

B. Deconinck

**Verzoekschrift**

NIET VERBETERDE KOPIE