Uitgifte

Uitgereikt aan

op
€
JGR

2026 /
Datum van uitspraak **19 februari 2026**
Rolnummer **2024/AB/811**
Beslissing waartegen beroep **22/12/A**

Arbeidshof te Brussel

zevende kamer

Arrest

SOCIALE ZEKERHEIDSRECHT
hoofdelijke aansprakelijkheid overnemer
tegensprekelijk arrest

NORDPESCA HOLLAND bv, vennootschap naar Nederlands recht, ingeschreven in de Nederlandse kamer van koophandel onder het nummer 75430800,
met zetel te 4338 PP Middelburg (Nederland), Nieuwe Kleverskerkseweg 19,
appellante,
vertegenwoordigd door mr. M G, advocaat te 9051 Gent,

tegen:

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, ondernemingsnummer 0206.731.645,
met zetel te 1060 Brussel, Victor Hortaplein 11,
geïntimeerde
vertegenwoordigd door mr. S D *loco* mr. P D, advocaat te 1940 Zaventem,

mede inzake:

ADVOCAAT D P, met kantoor 8000 BRUGGE, in zijn hoedanigheid van curator van het faillissement van de **nv NORDPESCA EUROPE**, met ondernemingsnummer 0664.583.226 en zetel te 8000 Brugge, bus 2, hiertoe aangesteld bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge van 29 april 2020;

ADVOCAAT D P, met kantoor te 8000 BRUGGE, in zijn hoedanigheid van curator van het faillissement van de **bv NORDPESCA PRODUCTIE** in vereffening, met ondernemingsnummer 0675.993.988 en zetel te 8000 Brugge, bus 2, hiertoe aangesteld bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge van 29 april 2020;

partijen in gedwongen tussenkomst en gemeenverklaring.

***

Gelet op de stukken van de rechtspleging, in het bijzonder op:

- het bestreden tussenvonnis, uitgesproken door de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel, vijfde kamer, op 13 januari 2023 in de zaak met algemeen rolnummer 22/12/A;
- het bestreden eindvonnis, uitgesproken door de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel, vijfde kamer, op 2 september 2024 in de zaak met algemeen rolnummer 22/12/A;
- het verzoekschrift tot hoger beroep, neergelegd op de griffie op 13 december 2024;
- de neergelegde syntheseconclusies op 10 september 2025 voor de bv Nordpesca Holland en op 10 november 2025 voor de RSZ;
- de voorgelegde overtuigingsstukken neergelegd voor de RSZ en voor de bv Nordpesca Holland.

Het arbeidshof past de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken toe.

De partijen hebben de zaak uiteengezet op de zitting van 18 december 2025.

Na beraad doet het arbeidshof Brussel uitspraak op tegenspraak als volgt.

***

I. Feiten

I.1.

Op 12 september 2019 werd tussen, enerzijds, de bv Nordpesca Holland en, anderzijds, de nv Nordpesca Europe, de bv Nordpesca Productie en de srl Nordpesca Italia een "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" gesloten.

Alle voornoemde bedrijven zijn (waren) actief als groothandel in vis en schaal- en weekdieren (Nacebelcode 46.323).

Deze overeenkomst van 12 september 2019 voorzag, onder andere, in de overname door de bv Nordpesca Holland van activa (bijv. "*installaties, machines en uitrusting*") en passiva (bijv. "*werkgeversverplichtingen*") van de bv Nordpesca Productie voor een bedrag van 516.541,12 euro.

I.2.

De bv Nordpesca Productie deed, in het kader van deze overdracht, op 17 september 2019 bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) een aanvraag tot het bekomen van een certificaat als bedoeld in artikel 41quinquies,§3 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (RSZ-wet).

De RSZ weigerde, bij beslissing van 2 oktober 2019, deze aanvraag wegens het bestaan van zekere en vaststaande sociale schulden in hoofde van de bv Nordpesca Productie.

Ook een tweede aanvraag tot het bekomen van een certificaat werd, om dezelfde reden, door de RSZ geweigerd bij beslissing van 17 december 2019.

I.3.
Bij aangetekend schrijven van 7 januari 2020 stelden de bv Nordpesca Productie en de nv Nordpesca Europe, in uitvoering van artikel 41quinquies, §1 van de RSZ-wet, de RSZ in kennis van een eensluidend afschrift van de "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" van 12 september 2019.

I.4.
Bij aangetekend schrijven van 14 februari 2020 werd de bv Nordpesca Holland, als hoofdelijk aansprakelijke partij, op grond van artikel 41quinquies van de RSZ-wet door de RSZ aangemaand tot het betalen van de achterstallige sociale bijdragen, bijdragenopslagen, interesten en kosten van de bv Nordpesca Productie.

Elke betaling bleef uit.

I.5.
De ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge verklaarde, bij vonnis van 29 april 2020, de bv Nordpesca Productie in staat van faillissement, waarbij mr. Dave Pardo, advocaat, als curator werd aangesteld.

I.6.
Ook de ingebrekestelling van 3 maart 2021 bleef zonder gevolg, zodat de RSZ zich genoodzaakt zag zich tot de arbeidsrechtbank te wenden.

II. <u>Procedure in eerste aanleg</u>

II.1.
Op 22 november 2021 is de RSZ overgegaan tot het dagvaarden van de bv Nordpesca Holland voor de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel.

De zaak werd aldaar ingeschreven onder het algemeen rolnummer 22/12/A.

De vordering van de RSZ strekte ertoe de bv Nordpesca Holland te veroordelen tot het betalen van een hoofdsom van 550.420,55 euro, meer de interesten en de gerechtskosten.

II.2.
De Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel besliste in het op tegenspraak gewezen tussenvonnis van 13 januari 2023:

- over internationale rechtsmacht te beschikken;
- de exceptie van territoriale onbevoegdheid af te wijzen;
- de vordering van de RSZ ontvankelijk te verklaren;
- de debatten te heropenen om meer duidelijkheid te krijgen over de prijs die mogelijks aan de bv Nordpesca Productie zou zijn betaald.

De RSZ is op 30 augustus 2023 overgegaan tot dagvaarding in gedwongen tussenkomst en vrijwaring van advocaat Dave Pardo, in zijn hoedanigheid van curator van, enerzijds, het faillissement van de nv Nordpesca Europe in vereffening en, anderzijds, het faillissement van de bv Nordpesca Productie in vereffening.

De partijen hebben de zaak verder uiteengezet op de zitting van 7 juni 2024.

II.3.
De Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel besliste in het op tegenspraak gewezen eindvonnis van 2 september 2024:

- de vordering van de RSZ gegrond te verklaren;
- de bv Nordpesca Holland te veroordelen om een bedrag van 550.420,55 euro te betalen, meer de interesten van 7% op 516.541,12 euro vanaf 3 maart 2021 tot de datum van de volledige betaling;
- de vorderingen in gedwongen tussenkomst en gemeenverklaring van de RSZ ten aanzien van de curator van het faillissement van de nv Nordpesca Europe in vereffening zijn onontvankelijk;

- de vordering van de RSZ in gedwongen tussenkomst ten aanzien van de curator van de bv Nordpesca Productie in vereffening is ontvankelijk, maar zonder voorwerp;
- het vonnis van 2 september 2024 gemeen te verklaren aan de curator van het faillissement van de bv Nordpesca Productie in vereffening;
- de bv Nordpesca Holland te veroordelen tot de kosten van de procedure.

De bv Nordpesca Holland voelde zich gegriefd door het vonnis van de eerste rechters, reden waarom zij zich tot het arbeidshof heeft gewend.

III. Procedure in hoger beroep

III.1.
Bij verzoekschrift, neergelegd op de griffie van het arbeidshof Brussel op 13 december 2024, stelde de bv Nordpesca Holland hoger beroep in tegen de vonnissen van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 13 januari 2023 én 2 september 2024.

De zaak werd ingeschreven onder het algemeen rolnummer 2024/AB/811.

III.2.
In haar synthesebesluiten vordert de bv Nordpesca Holland thans:

- het hoger beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het bestreden vonnis a quo van 13 januari 2023 te hervormen en zich zonder rechtsmacht te verklaren;
- te zeggen voor recht dat de bv Nordpesca Holland geen ‘geheel van goederen’ heeft overgenomen zodat artikel 41quiquies van de RSZ-wet niet van toepassing is;
- de vorderingen van de RSZ af te wijzen als ongegrond;
- minstens de procedure op te schorten tot na de vereffening van het faillissement van de bv Nordpesca Productie;
- de RSZ te veroordelen tot de kosten van de procedure.

III.3.
In zijn synthesebesluiten vordert de RSZ:

- het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;
- de bv Nordpesca Holland ervan af te wijzen en te veroordelen tot de kosten van de procedure.

De partijen hebben hun grieven en middelen mondeling uiteengezet op de openbare zitting van 18 december 2025.

IV. Bespreking

IV.1. Excepties van internationale rechtsmacht en onbevoegdheid

IV.1.1.
Het voorwerp van het geschil betreft het innen van in België door de bv Nordpesca Productie verschuldigde socialezekerheidsbijdragen.

De RSZ vordert deze socialezekerheidsbijdragen thans van een in Nederland gevestigde vennootschap, m.n. de bv Nordpesca Holland, die hoofdelijk aansprakelijk wordt gehouden op grond van artikel 41quinquies van de RSZ-wet.

In die zin kent de zaak, die de sociale zekerheid betreft, een internationaal karakter.

IV.1.2.
Sociale zekerheid is een publiekrechtelijke aangelegenheid waarbij de territoriale werkingssfeer niet wordt afgebakend door verwijzingsregels van internationaal privaatrecht, maar door middel van afgrenzingsregels die bepalen welke band rechtsverhoudingen moeten vertonen met de staat waarvan de voorschriften van sociale zekerheid uitgaan (Van Limbergen, G., *Pensioenen van Belgen in het buitenland*, Antwerpen, 1991, 351; Cornil L., Van Limberghen G., Dissonanten in grensoverschrijdend arbeids- en socialezekerheidsrecht, in Rigaux M., van Eeckhoutte W. (editors), *Actuele problemen van het arbeidsrecht 5*, Mys & Breesch, Gent, 1997, 44-46).

IV.1.3.
De bevoegde lidstaat tot het beslechten van geschillen inzake sociale zekerheid is de lidstaat "*waar het orgaan zich bevindt*" (artikel 1, s van de verordening 883/2004 betreffende de coördinatie van socialezekerheidsstelsels). Geschillen inzake sociale zekerheid worden m.a. w. beslecht door de lidstaat waar het bevoegde orgaan zich bevindt (M.-A., Masschelein, *Arbeidsgerechten en sociaal procesrecht*, Wolters Kluwer, Mechelen, 2018, 164-165).

Deze regeling geldt ook voor het innen van sociale zekerheidsbijdragen (vgl. HvJ, 8 maart 2001, C-68/99, ECLI:EU:C:2001:137).

IV.1.4.
De RSZ int de werkgevers- en werknemersbijdragen voor de werknemers die onderworpen zijn aan het Belgisch socialezekerheidsstelsel van de loontrekkenden (artikel 5, eerste lid, 1° van de RSZ-wet van 27 juni 1969).

De RSZ past, bij het innen van in België verschuldigde sociale zekerheidsbijdragen, de socialezekerheidswetgeving van de eigen lidstaat toe.

IV.1.5.
Uit al het voorgaande volgt dat de Belgische hoven en rechtbanken internationale rechtsmacht hebben in voorliggend internationaal geschil van sociale zekerheid.

De exceptie van internationale rechtsmacht moet bijgevolg worden verworpen.

IV.1.6.
Conform artikel 580, 1° Ger.W. juncto artikel 607 Ger.W. zijn de arbeidsgerechten bevoegd voor de geschillen betreffende de verplichtingen van de werkgevers en van de personen die met hen hoofdelijk aansprakelijk zijn gesteld voor de betaling van de bijdragen opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid.

In die zin zijn de arbeidsgerechten materieel bevoegd.

IV.1.7.
Voor betwistingen als bedoeld in artikel 580, 1° Ger.W. is geen bijzondere rechtbank aangeduid die territoriaal bevoegd is om van deze geschillen kennis te nemen, zodat de algemene toewijzingsregel van artikel 624 Ger.W. van toepassing is, waarbij de eiser vrij kan kiezen uit één van de vier aanknopingspunten.

Conform artikel 624, 2° Ger.W. is de rechter van de plaats waar de verbintenis, waarover het geschil loopt, ontstaat of moet worden uitgevoerd, territoriaal bevoegd.

De bv Nordpesca Holland werd, als hoofdelijk aansprakelijke partij, aangemaand een bedrag van 550.420,55 euro aan achterstallige socialezekerheidsbijdragen, meer de interesten, aan de RSZ te betalen.

De zetel van de RSZ is gevestigd te 1060 Brussel.

In die zin is de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel territoriaal bevoegd.

Het arbeidshof Brussel neemt op grond van artikel 607 Ger.W. kennis van het hoger beroep tegen een beslissing (vonnis) van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel.

In die zin is ook het arbeidshof Brussel territoriaal bevoegd.

IV.1.8.
Het arbeidshof Brussel is derhalve bevoegd kennis te nemen van het hoger beroep tegen de vonnissen van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 13 januari 2023 en 2 september 2024.

Uit het voorgaande volgt dat ook de exceptie van onbevoegdheid moet worden verworpen.

IV.2. Ontvankelijkheid van het hoger beroep

De bestreden vonnissen van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel dateren van respectievelijk 13 januari 2023 en 2 september 2024.

Deze vonnissen werden kennelijk niet betekend.

Bij verzoekschrift, neergelegd op de griffie van het arbeidshof Brussel op 13 december 2024, stelde de bv Nordpesca Holland hoger beroep in tegen de vonnissen van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 13 januari 2023 én 2 september 2024.

Het verzoekschrift tot hoger beroep werd binnen de termijn voorzien in artikel 1051 Ger.W. neergelegd op de griffie.

Het verzoekschrift voldoet aan de vormvoorwaarden van artikel 1057 Ger.W.

Het hoger beroep is tijdig en regelmatig naar vorm. Het is derhalve ontvankelijk, d.w.z. dat het kan worden onderzocht en beoordeeld.

IV.3. Gegrondheid van de vordering

IV.3.1.

De RSZ vordert van de bv Nordpescan Holland de betaling van 550.420,55 euro aan achterstallige sociale bijdragen, bijdragenopslagen, interesten en kosten op grond van artikel 41 quinquies van de RSZ-wet.

IV.3.2.
Artikel 41quinquies van de RSZ-wet stelt:

"*§ 1. De overdracht, in eigendom of in vruchtgebruik, van een geheel van goederen, samengesteld uit onder meer elementen die het behoud van het cliënteel mogelijk maken, die voor de uitoefening van een vrij beroep, ambt of post of een industrieel, handels- of landbouwbedrijf worden aangewend, evenals de vestiging van een vruchtgebruik op dezelfde goederen zijn niet tegenstelbaar aan de inningsinstelling van sociale zekerheidsbijdragen dan na verloop van de maand die volgt op die waarin een eensluidend verklaard afschrift of een door alle contractspartijen voor volledig, echt en waar verklaard afschrift van de akte van overdracht of vestiging ter kennis is gebracht van deze instelling.*

§ 2. De overnemer is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de sociale zekerheidsbijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlintresten verschuldigd door de overdrager na verloop van de in § 1 vermelde termijn, tot beloop van het bedrag dat reeds door hem gestort is of verstrekt, of van een bedrag dat overeenstemt met de nominale waarde van de aandelen die in ruil voor de overdracht zijn toegekend voor de afloop van de voornoemde termijn.

§ 3. De §§ 1 en 2 zijn niet van toepassing indien de overdrager bij de akte van overdracht een certificaat voegt dat uitsluitend met dit doel is opgemaakt door de inningsinstellingen van sociale zekerheidsbijdragen binnen dertig dagen die de kennisgeving van de overeenkomst voorafgaan.
De uitreiking van dit certificaat is afhankelijk van een door de overdrager ingediende aanvraag in tweevoud bij de inningsinstelling van sociale zekerheidsbijdragen.
Het certificaat wordt geweigerd door de inningsinstelling van sociale zekerheidsbijdragen indien op de dag van de aanvraag de overdrager een zekere en vaststaande schuld heeft ten aanzien van de instelling of indien de aanvraag van de overdrager ingediend is na de aankondiging van of tijdens een controle door een sociaal inspecteur.
Het certificaat wordt ofwel uitgereikt ofwel geweigerd binnen een termijn van dertig dagen na de indiening van de vraag van de overdrager.

§ 4. Niet onderworpen aan de bepalingen van dit artikel zijn de overdrachten die worden uitgevoerd door een curator, een gerechtsmandataris of in geval van fusie, splitsing, inbreng

van de algemeenheid van goederen of van een tak van werkzaamheid verricht overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen.

§5 (…)"

IV.3.3.
Ten onrechte houdt de bv Nordpesca Holland voor dat er, bij het sluiten van de "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" op 12 september 2019 (akte van overdracht), geen "*geheel van goederen*" werd overgedragen in de zin van artikel 41quinquies,§1 van de RSZ-wet.

Uit de "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" van 12 september 2019 – gesloten tussen, enerzijds, de bv Nordpesca Holland en, anderzijds, de nv Nordpesca Europe, de bv Nordpesca Productie en de srl Nordpesca Italia – komt vast te staan dat de bv Nordpesca Holland de volgende activa en passiva heeft overgenomen:

- van de nv Nordpesca Europa: voorraden en cliëntenadministratie; werkgeversverplichtingen;
- van de bv Nordpesca Productie: installaties, machines en uitrusting; administratie, boeken en bescheiden; werkgeversverplichtingen;
- van de srl Nordpesca Italia: handelsnamen en goodwill; werkgeversverplichtingen;
- de "handelsnamen en goodwill" van de voornoemde verkopers als gevolg van de levering en overdracht van activa;
- sommige werknemers van de voornoemde verkopers.

Uit het voorgaande blijkt dat in de "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" een geheel van goederen in eigendom werd overgedragen, die samengesteld is uit elementen die onder meer het behoud van cliënteel mogelijk maken, die voor de uitoefening van een industrieel, handels- of landbouwbedrijf worden aangewend.

Dat wordt bevestigd door mr. Dave Pardo, optredend in zijn hoedanigheid van curator van de faillissementen van de nv Nordpesca Europe en de bv Nordpesca Productie:

"*Voorafgaand aan het faillissement hebben de gefailleerden [waaronder de bv Nordpesca Productie] op 12 september 2019 hun voornaamste activa, die de facto hun volledige onderneming uitmaakten, aan [de bv Nordpesca Holland hadden] verkocht*".
(stuk 35, dossier van de rechtspleging, Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel).

Ook in de afzonderlijke rechtsverhouding tussen de bv Nordpesca Holland en de bv Nordpesca Productie werd een geheel van goederen overgedragen in de zin van artikel 41quin-quies,§1 van de RSZ-wet.

De akte van overdracht van 12 september 2019 vermeldt de overdracht van de volgende activa van de bv Nordpesca Productie naar de bv Nordpesca Holland: "*installaties, machines en uitrusting*"; "*administratie, boeken en bescheiden*", "*handelsnamen en goodwill*" en mogelijk ook "*werknemers*".

De overgenomen activa omvatten een ruime waaier aan installaties, machines en uitrusting voor het verwerken en verhandelen van vis: sorteermachines, ijsmachines, fileermachines, visonthuidmachines, ontvelmachines, wasinstallaties, weegschalen, koelinstallaties, vrachtwagens (leasing), sorteertafels, maar kantoormateriaal, computermateriaal, enz. (stuk 1, bundel appellante).

De overname van de "*installaties, machines en uitrusting*", de "*administratie, boeken en bescheiden*", de "*handelsnamen en goodwill*" en "*werknemers*" van de bv Nordpesca Productie is onmisbaar voor de (verdere) industriële productie en derhalve ook voor het behoud van het specifiek cliënteel.

Door de overname van o.a. de "*installaties, machines en uitrusting*" wordt, minstens op impliciete wijze, het specifiek cliënteel van de bv Nordpesca Productie overgenomen aangezien dat cliënteel zich op de bv Nordpesca Productie beroept omwille van deze installaties, machines en uitrusting. Deze activa zijn immers noodzakelijk om (identieke) economische activiteiten in de visverwerkende sector te kunnen uitvoeren. Zonder de overname van deze activa zou de bv Nordpesca Holland het cliënteel van de bv Nordpesca Productie niet kunnen behouden noch nieuw cliënteel kunnen verwerven.

Het geheel van goederen dat werd overgenomen van de bv Nordpesca Productie, draagt, gelet op het behoud van cliënteel, tevens bij aan activiteiten die winsten of baten opleveren voor de overnemer.

Dat een 'geheel van goederen' werd overgedragen in de zin van artikel 41 quinquies, §1 van de RSZ-wet wordt ook bevestigd door mr. Dave Pardo, optredend in zijn hoedanigheid van curator van de bv Nordpesca Productie. Hij stelde dat de activa die de bv Nordpesca Productie op 12 september 2019 aan de bv Nordpesca Holland heeft overgedragen "*de facto [haar] volledige onderneming uitmaak[te]*" (stuk 35, dossier van de rechtspleging, Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel).

In die zin is er sprake van een overdracht van een ‘geheel van goederen’ als bedoeld in artikel 41 quinquies, §1 van de RSZ-wet.

Het middel dat anders voorhoudt, kan niet worden aangenomen.

IV.3.4.
Artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet heeft tot doel te verhinderen dat een geheel van goederen die o.a. voor de uitoefening van een industrieel, handels- of landbouwbedrijf worden aangewend, wordt overgedragen zonder dat de sociale schulden zijn voldaan. Om dat te verhinderen voorziet deze bepaling, naar analogie met artikel 442bis van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), in twee invorderingswaarborgen.

De eerste invorderingswaarborg, voorzien in artikel 41quinquies,§1 van de RSZ-wet, komt erop neer dat de overdracht (van een geheel van goederen) gedurende een bepaalde termijn niet tegenstelbaar is aan de RSZ. Deze niet-tegenstelbaarheid impliceert dat de rechtsgevolgen van de overdracht t.a.v. de RSZ worden geneutraliseerd en geacht worden niet te bestaan. Hierdoor kan de RSZ t.a.v. de overgedragen goederen en de overdrager alle bewarende maatregelen of maatregelen van tenuitvoerlegging nemen die hij nodig acht om de rechten van de RSZ te bewaren.

De niet-tegenstelbaarheid loopt vanaf het ogenblik van de overdracht en neemt een einde na verloop van de maand die volgt op die waarin een eensluidend verklaard afschrift of een door alle contractspartijen voor volledig, echt en waar verklaard afschrift van de akte van overdracht of vestiging ter kennis is gebracht van de RSZ.

Na het verstrijken van de niet-tegenstelbaarheidsperiode kan de RSZ daarenboven de overnemer, in beperkte mate, hoofdelijk aanspreken tot het betalen van de op dat ogenblik nog opstaande sociale schulden van de overdrager.

Deze tweede invorderingswaarborg, voorzien in artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet, komt erop neer dat de overnemer hoofdelijk aansprakelijk is voor de betaling van de sociale zekerheidsbijdragen, de bijdrageopslagen en de verwijlintresten verschuldigd door de overdrager na verloop van de in § 1 vermelde termijn, tot beloop van het bedrag dat reeds door hem gestort is of verstrekt, of van een bedrag dat overeenstemt met de nominale waarde van de aandelen die in ruil voor de overdracht zijn toegekend voor de afloop van de voornoemde termijn (Delanote, M., De invordering van belastingschulden en socialezekerheidsbijdragen bij de overdracht van een geheel van goederen, *Not. Fisc. M.*, 2006, 8, 231-254).

IV.3.5.
Uit het voorgaande volgt dat het standpunt van de bv Nordpesca Holland – waarbij wordt voorgehouden dat de hoofdelijke aansprakelijkheid voorzien bij artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet alleen van toepassing is wanneer de overnameprijs *effectief betaald* werd vooraleer één maand verstreken is na de kennisgeving van de akte van overdracht aan de RSZ –niet kan worden bijgetreden.

In de lezing van artikel 41quinquies van de RSZ-wet die de bv Nordpesca Holland voorstaat, volstaat het om de betaling van de overnameprijs kort uit te stellen, m.n. tot nà de termijn van een maand voorzien in artikel 41quinquies,§1 van de RSZ-wet, om geheel aan de hoofdelijke aansprakelijkheid van de overnemer (tweede invorderingswaarborg) te ontsnappen.

Een dergelijke lezing is flagrant in strijd met het doel van artikel 41quinquies van de RSZ-wet dat beoogt te verhinderen dat een geheel van goederen wordt overgedragen zonder dat de sociale schulden worden betaald en hiertoe, in beperkte mate, een hoofdelijke aansprakelijkheid van de overnemer voor de sociale schulden instelt.

De lezing van artikel 41quinquies van de RSZ-wet dat het arbeidshof voorstaat, is dat, na het verstrijken van de termijn voorzien in artikel 41quinquies,§1 van de RSZ-wet, de overnemer van een 'geheel van goederen', bij gebrek aan een certificaat, steeds door de RSZ hoofdelijk kan worden aangesproken tot het betalen van de, op het ogenblik van de overdracht, nog opstaande sociale schulden van de overdrager, tot beloop van de overnameprijs, zoals die blijkt uit de betaling door de overnemer (vgl. Cass., 20 oktober 2006, C.04.0447.N, www.ju-portal.be).

IV.3.6.
Bij aangetekend schrijven van 7 januari 2020 stelden de bv Nordpesca Productie en de nv Nordpesca Europe de RSZ in kennis van een eensluidend afschrift van de "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" van 12 september 2019.

De termijn van niet-tegenstelbaarheid, voorzien in artikel 41quinquies,§1 van de RSZ-wet, nam een aanvang vanaf de overdracht van 12 september 2019 en liep ten einde na verloop van een maand die volgt op de maand waarin de kennisgeving van 7 januari 2020 aan de RSZ ter kennis werd gebracht.

Na afloop van de termijn voorzien in artikel 41quinquies,§1 van de RSZ-wet waren de sociale schulden van de bv Nordpesca Productie niet voldaan, zodat de bv Nordpesca Holland, als overnemer van een geheel van goederen, door de RSZ *vanaf dan* kon worden aangesproken op grond van artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet.

Het voorgaande geldt inzonderheid omdat de RSZ de twee aanvragen van de bv Nordpesca Productie tot het bekomen van een certificaat heeft geweigerd (artikel 41quinquies,§3 van de RSZ-wet).

De bv Nordpesca Holland wist, minstens kon weten dat de bv Nordpesca Productie, op het ogenblik van de overdracht, sociale schulden had aangezien geen certificaat in de zin van artikel 41quinquies,§3 van de RSZ-wet kon worden voorgelegd.

De bv Nordpesca Holland werd derhalve terecht, als hoofdelijk aansprakelijke partij, bij aangetekend schrijven van 14 februari 2020 door de RSZ aangesproken tot het betalen van de achterstallige sociale bijdragen, bijdragenopslagen, interesten en kosten van de bv Nordpesca Productie op grond van artikel 41quinquies van de RSZ-wet.

IV.3.7.
De hoofdelijke aansprakelijkheid van de overnemer is, wanneer de hypothese van een overdracht van aandelen buiten beschouwing wordt gelaten, beperkt "*tot beloop van het bedrag dat reeds door hem gestort is of verstrekt*".

De woorden "*tot beloop van het bedrag dat reeds door hem gestort is of verstrekt*" moeten ruim worden geïnterpreteerd. In die zin moet de betaling van een overdracht van een geheel van goederen door middel van de overname van schulden (schuldvergelijking) ook gekwalificeerd worden als "*een bedrag dat reeds (…) gestort is of verstrekt*" als bedoeld in artikel 41-quinquies,§2 van de RSZ-wet (vergelijk Cass., 27 mei 2004, *TFR*, 2005, 274, 86).

Verder oordeelde het Hof van Cassatie, in het kader van een analoge regeling voorzien bij artikel 242bis WIB 92, dat wanneer bij de overdracht van een geheel van goederen een regeling wordt getroffen over de overnameprijs, deze regeling de betaling van de overnameprijs uitmaakt en deze regeling derhalve de maatstaf inhoudt tot beloop waarvan de overnemer is gehouden (Cass., 20 oktober 2006, C.04.447.N, www.juportal.be).

Het Hof van Cassatie motiveerde zijn standpunt in het voornoemd arrest van 20 oktober 2006 als volgt:

"*3. Om de maatstaf te bepalen tot beloop waarvan de overnemer gehouden is voor de belastingschulden van de overdrager, heeft de wetgever aldus elke vorm van betaling vanwege de overnemer als tegenprestatie voor de overname, in aanmerking willen nemen, hetzij in speciën, hetzij op een andere wijze.*

4. Wanneer bij de overdracht van de handelszaak voor de overnameprijs een regeling wordt getroffen, maakt deze regeling de betaling van de overnameprijs uit en houdt deze aldus de maatstaf in tot beloop waarvan de overnemer gehouden is voor de belastingschulden van de overdrager.

5. De appelrechter die vaststelt dat de verweerster een regeling heeft getroffen om de overnameprijs te voldoen, kon uit de omstandigheid dat geen storting of overmaking (…) blijkt (…), niet wettig afleiden dat de verweerster niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de betaling van de fiscale schulden van de overdrager van de handelszaak en dit ten belope van de overnameprijs."

Naar analogie met het cassatiearrest van 20 oktober 2006 neemt het arbeidshof aan dat zodra in een akte van overdracht een regeling tot het betalen van een overnameprijs is bedongen, deze regeling de betaling van de overnameprijs uitmaakt in de zin van artikel 41quin-quies,§2 van de RSZ-wet (m.n. dat "*het bedrag reeds door hem gestort is of verstrekt*") en deze regeling derhalve de maatstaf inhoudt tot beloop waarvan de overnemer is gehouden.

Voor de toepassing van artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet volstaat het m.a.w. dat in de akte van overdracht een regeling tot het betalen van een overnameprijs is bedongen; de omstandigheid dat geen storting of overmaking blijkt, doet daaraan geen afbreuk.

IV.3.8.
Bij aangetekend schrijven van 7 januari 2020 stelden de bv Nordpesca Productie en de nv Nordpesca Europe de RSZ in kennis van een eensluidend afschrift van de "*activa passiva koopovereenkomst Nordpesca*" van 12 september 2019.

Deze akte van overdracht van 12 september 2019 bevat onder punt 6 ("*koopprijs en betaling*") een regeling tot het betalen van een overnameprijs. Voor de installaties, machines en uitrusting bedong de bv Nordpesca Productie een overnameprijs van 516.541,12 euro, na verrekening van de openstaande leasingschulden. De bv Nordpesca Holland verbond er zich toe de koopprijs te voldoen op 31 oktober 2019 na fysieke levering (stuk 1, bundel appellante).

Conform het cassatiearrest van 20 oktober 2006 maakt de voornoemde regeling tot het betalen van een overnameprijs van 516.541,12 euro, opgenomen in de akte van overdracht van 12 september 2019, de betaling van de overnameprijs uit, zodat deze regeling de maatstaf inhoudt tot beloop waarvan de overnemer is gehouden.

Uit de omstandigheid dat geen storting of overmaking blijkt, kan niet wettig worden afgeleid dat de bv Nordpesca Holland niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de betaling van de sociale schulden van de overdrager, m.n. de bv Nordpesca Productie, en dit ten belope van de overnameprijs (vergelijk Cass., 20 oktober 2006, C.04.447.N, www. juportal.be).

IV.3.9.
De bv Nordpesca Holland houdt echter voor dat, ondanks de bedongen overnameprijs van 516.541, 12 euro in de akte van overdracht van 12 september 2019, er geen effectieve betalingen zou zijn verricht aan de bv Nordpesca Productie, zodat zij, als overnemer, onmogelijk hoofdelijk aansprakelijk kan worden gesteld wegens gebrek aan effectieve betaling.

Als bewijs dat er niet effectief werd betaald, wordt verwezen naar de dagvaarding van 20 december 2019 uitgaande van mr. F. Melis, in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder conform artikel XX.32 WER over de bv Nordpesca Productie (stuk 7, bundel appellante).

Zo het waar zou zijn dat de overgenomen activa niet effectief werden betaald door de bv Nordpesca Holland, kan, nu vaststaat dat de overdracht wel heeft plaatsgevonden (stuk 7, bundel appellante), niet anders dan besloten worden dat de betaling van de overnameprijs door de bv Nordpesca Holland integraal gecompenseerd werd door een overname van schulden van de bv Nordpesca Productie (werkgeversverplichtingen, leaseschulden, …) en/of door afstand te doen van eigen schuldvorderingen (als tegenprestatie).

In die zin gebeurde de betaling van de overnameprijs m.a.w. door een schuldvergelijking.

Deze schuldvergelijking blijkt bijvoorbeeld uit de artikelen 1.4 en 1.5 van de dading van 31 mei 2021, waarin bevestigd wordt dat de bv Nordpesca Holland als tegenprestatie afstand doet van de door haar ingediende schuldvorderingen in het faillissement van de bv Nordpesca Productie. Het blijkt tevens uit de verklaring van mr. Dave Pardo, optredend in zijn hoedanigheid van curator van de bv Nordpesca Productie, waarin hij stelt dat de betaling

van de koopprijs (deels) door "*compensatie*" is gebeurd (stuk 10, bundel appellante; stuk 35, dossier van de rechtspleging, Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel).

Conform het cassatiearrest van 27 mei 2004 doet ook deze vorm van betaling (schuldvergelijking) geen afbreuk aan de hoofdelijke aansprakelijkheid van de overnemer voorzien in artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet (Cass., 27 mei 2004, *TFR*, 2005, 274, 86).

IV.3.10.

Al het voorgaande doet besluiten dat *in casu* de hoofdelijke aansprakelijkheid van de bv Nordpesca Holland op grond van artikel 41quinquies,§2 van de RSZ-wet vaststaat.

De dading van 31 mei 2021 doet daaraan geen enkele afbreuk.

Het voorgaande geldt des te meer aangezien deze dading doet vermoeden dat de bv Nordpesca Holland de betaling van de overgenomen activa van de bv Nordpesca Productie wel heeft voldaan.

IV.3.11.

De door de RSZ gevorderde som van 550.420,55 euro aan bijdragen, bijdrageopslagen, interesten en kosten, meer de wettelijke interesten aan een interestvoet in sociale zaken van 7% vanaf 3 maart 2021, wordt cijfermatig niet meer betwist.

IV.3.12.

In ondergeschikte orde verzoekt de bv Nordpesca Holland de procedure op te schorten tot na de vereffening van het faillissement van de bv Nordpesca Productie.

De argumenten waarop de bv Nordpesca Holland zich steunt om haar verzoek ingewilligd te zien, zijn vaag en weinig concreet.

Niets belet de RSZ zijn rechten (invorderingswaarborgen) voorzien bij artikel 41quinquies van de RSZ-wet uit te oefenen. Artikel 5.161 Nieuw BW laat de schuldeiser toe naar eigen keuze iedere hoofdelijk aansprakelijke schuldenaar aan te spreken tot betaling van het geheel.

De bewering van de bv Nordpesca Holland dat de RSZ "*een grote kans heeft op recuperatie van de sociale zekerheidsbijdragen bij afwikkeling van het faillissement van de bv Nordpesca Productie*" is eenzijdig en louter speculatief.

In die zin handelt de RSZ niet disproportioneel door, na een overdracht van een geheel van goederen, zijn rechten voorzien in artikel 41quinquies van de RSZ-wet uit te oefenen ten aanzien van de bv Nordpesca Holland. Dat geldt a fortiori nu de RSZ tot taak heeft te verhinderen dat een geheel van goederen door de bv Nordpesca Productie wordt overgedragen zonder dat de op dat ogenblik openstaande sociale schulden worden voldaan.

De voorgehouden schending van het zorgvuldigheids- en/of proportionaliteitsbeginsel wordt voorgehouden doch, wegens een gebrek aan concrete feiten, niet afdoende aangetoond.

Er liggen geen overtuigende argumenten voor om het verzoek toe te staan. Het verzoek tot opschorting van de procedure wordt dan ook afgewezen.

IV.3.13.
Tussen de partijen bestaat nog betwisting over de kosten van de procedure.

Artikel 1017, tweede lid, Ger.W. is niet van toepassing op de RSZ voor vorderingen ingesteld door of tegen een bijdrageplichtige werkgever (Cass. 9 mei 1983, *Arr.Cass.*, 1982-83, 1116; Cass., 26 september 1973, *Arr. Cass.*, 1974, 95).

De bv Nordpesca Holland treedt op in haar hoedanigheid van bijdrageplichtige werkgever en niet in deze van sociaal verzekerde of gerechtigde, zodat artikel 1017, tweede lid, Ger.W. geen uitwerking krijgt (Cass. 18 oktober 1999, *Arr.Cass.*, 1999, 538).

De bv Nordpesca Holland moet, als in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld tot de kosten van de procedure in beide aanleggen (artikel 1017, eerste lid, Ger.W.).

De kosten van de procedure worden opgesomd in artikel 1018 Ger.W.

De rechtsplegingsvergoeding is verschuldigd op grond van artikel 1022 Ger.W. en moet worden begroot volgens artikel 2 van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding.

Er wordt één rechtsplegingsvergoeding toegekend per aanleg en per gerechtelijke band. Deze wordt berekend op basis van het bedrag van de hoofdvordering (Cass., 10 januari 2011, *RW*, 2010-11, 1057).

Het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep wordt bepaald door het bedrag van de vordering of van het verweer zoals omschreven in de beroepsakte, of, in geval

van wijziging van de vordering in de loop van de aanleg, het bedrag van de vordering zoals dit in de laatste conclusie in die aanleg wordt gevorderd (B. Van den Bergh, S. Sobrie, *De rechtsplegingsvergoeding in al zijn facetten*, Wolters Kluwer, Mechelen, 2016, 127).

De vordering is in geld waardeerbaar (tussen 500.000 en 1.000.000 euro).

De rechtsplegingsvergoedingen zijn het laatst geïndexeerd op 1 maart 2025.

De indexatie is met onmiddellijke ingang van toepassing op de hangende gedingen (B. Van den Bergh S. Sobrie, *Wie zal dat betalen...? De rechtsplegingsvergoeding ont(k)leed*, Wolters Kluwers, Mechelen, 2021, 12-13).

De rechter moet, nu geen procedureakkoord noch een verzoek tot afwijking van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding voorligt, ambtshalve het correcte bedrag van de rechtsplegingsvergoeding bepalen met toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 26 oktober 2007 tot vaststelling van het tarief van de rechtsplegingsvergoeding (Cass., 13 januari 2023, C.22.0158.N, www.juportal.be).

De kosten van de procedure in eerste aanleg werden door de eerste rechters correct bepaald en vereffend.

De rechtsplegingsvergoeding in graad van hoger beroep bedraagt 15.697,67 euro.

OM DEZE REDENEN
HET ARBEIDSHOF

- wijst de exceptie van internationale rechtsmacht af;

- wijst de exceptie van onbevoegdheid af;

- zegt voor recht dat het arbeidshof Brussel, alsook de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel, materieel en territoriaal bevoegd is kennis te nemen van het geschil;

- verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond;

- bevestigt, deels op andere gronden, de bestreden vonnissen van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel van 13 januari 2023 en 2 september 2024, beide met algemeen rolnummer 22/12/A, in al hun beschikkingen, met inbegrip van de regeling van de kosten van de procedure in eerste aanleg;

- verwijst de bv Nordpesca Holland, in graad van hoger beroep, tot de kosten van de procedure als bedoeld in artikel 1018 Ger.W., met inbegrip van een bijdrage van 24 euro voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand;
- vereffent, in graad van hoger beroep, de kosten van de procedure aan de zijde van de RSZ op een rechtsplegingsvergoeding van 15.697,67 euro.

Dit arrest wordt gewezen en ondertekend door :

- B D, raadsheer m.o.,
- L P, raadsheer in sociale zaken, werkgever,
- P J, raadsheer in sociale zaken, werknemer-arbeider,

met bijstand van I D, griffier

I D, P J, L P, B D.

L P, raadsheer in sociale zaken, werkgever, die bij de debatten aanwezig was en aan de beraadslaging heeft deelgenomen, verkeert in de onmogelijkheid om het arrest te ondertekenen

Overeenkomstig art. 785 Ger.W. wordt het arrest ondertekend door B D, raadsheer m.o., P J, raadsheer in sociale zaken, werknemer-arbeider en I D, griffier.

I D

en uitgesproken op de openbare zitting van 19 februari 2026 van de 7de kamer waar aanwezig waren:

B D, raadsheer m.o.,

I D, griffier,

I D B D