

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. S.13.0018.N

RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, openbare instelling, met zetel te 1060 Sint-Gillis, Victor Hortaplein 11,

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Antoine De Bruyn, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1000 Brussel, Dalstraat 67, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

R.V.

verweerder.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest van het arbeidshof te Antwerpen van 14 september 2012.

Raadsheer Beatrijs Deconinck heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

1. Overeenkomstig artikel 1017, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek, verwijst ieder eindvonnis, zelfs ambtshalve, tenzij bijzondere wetten anders bepalen, de in het ongelijk gestelde partij in de kosten, onverminderd de overeenkomst tussen partijen, die het eventueel bekrachtigt.

Krachtens het tweede lid van voormeld artikel, wordt, behalve wanneer het geding roekeloos of tergend is, de overheid of de instelling, belast met het toepassen van de wetten en verordeningen bedoeld in de artikelen 579, 6°, 580, 581 en 582, 1° en 2°, ter zake van vorderingen ingesteld door of tegen de sociaal verzekerden persoonlijk, steeds in de kosten verwezen.

Het derde lid van voormeld artikel bepaalt dat met sociaal verzekerden worden bedoeld, de sociaal verzekerden in de zin van artikel 2, 7°, van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het “*Handvest*” van de sociaal verzekerde, hetzij “*de natuurlijke personen die recht hebben op sociale prestaties, er aanspraak op maken of er aanspraak op kunnen maken, hun wettelijke vertegenwoordigers en hun gemachtigden.*”

2. Uit deze bepalingen volgt dat de uitzonderingsregel inzake de gerechtskosten van het tweede lid van artikel 1017 Gerechtelijk Wetboek geldt bij vorderingen ingesteld door een sociaal verzekerde in de zin van het voormelde Handvest in een procedure zoals bedoeld in artikel 580, 2°, Gerechtelijk Wetboek.

3. Krachtens artikel 4 Tarief Rechtsplegingsvergoeding worden de basis-, minimum- en maximumbedragen van de rechtsplegingsvergoeding voor een rechts-

pleging bedoeld in de artikelen 579 en 1017, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek in afwijking van de artikelen 2 en 3 vastgesteld volgens tabel 3 en 4.

4. De appelrechters stellen vast dat de vordering van de verweerder ertoe strekt te horen zeggen dat hij in de periode vanaf 1 januari tot en met 30 november 2007 als werknemer van een vennootschap diende te worden beschouwd.

Zij oordelen dat de RSZ te dezen geen instelling is zoals bedoeld in artikel 2, 2°, Wet Handvest Sociaal Verzekerde omdat hij geen prestaties van sociale zekerheid toekent en de verweerder in de relatie met de eiser daarom ook geen natuurlijke persoon is die recht heeft op sociale prestaties in de zin van artikel 2, 7°, van het voormelde Handvest.

De appelrechters die aldus oordelen en de rechtsplegingsvergoeding op grond hiervan bepalen volgens artikel 3 Tarief Rechtsplegingsvergoeding, verantwoorden hun beslissing niet naar recht.

Het middel is gegrond.

Kosten

5. Overeenkomstig artikel 1017, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek dient de eiser te worden veroordeeld tot de kosten.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest in zoverre dit de eiser veroordeelt tot een rechtsplegingsvergoeding die de bedragen van artikel 4 Tarief Rechtsplegingsvergoeding overtreft zijnde 120,25 euro in eerste aanleg en 160,36 euro in hoger beroep.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Zegt dat er geen aanleiding is tot verwijzing.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 136,13 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck, als voorzitter, en de raadsheren Koen Mestdagh, Antoine Lievens, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 8 december 2014 uitgesproken door afdelingsvoorzitter Beatrijs Deconinck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Vanessa Van de Sijpe.

V. Van de Sijpe

K. Moens

B. Wylleman

A. Lievens

K. Mestdagh

B. Deconinck