

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. S.16.0050.N

ALGEMEEN CHRISTELIJK VAKVERBOND, representatieve werknemersorganisatie, met zetel te 1030 Schaarbeek, Haachtsesteenweg 579,

eiser,

vertegenwoordigd door mr. Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 9051 Gent, Drie Koningenstraat 3, waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

NEW VANDEN BORRE nv, met zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Slesbroekstraat 101,

verweerster,

vertegenwoordigd door mr. Johan Verbist, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 187/302, waar de verweerster woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het vonnis in laatste aanleg (2016/3070) van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank te Brussel van 20 april 2016.

Raadsheer Koen Mestdagh heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF***Beoordeling***

(...)

Tweede middel

1. Krachtens artikel 33, § 1, eerste lid, Wet Sociale Verkiezingen kunnen de representatieve werknemersorganisaties kandidatenlijsten indienen tot uiterlijk vijftiendertig dagen na de aanplakking van het bericht dat de verkiezingen aankondigt (X + 35).

Krachtens artikel 36, eerste lid, Wet Sociale Verkiezingen dient de werkgever of zijn afgevaardigde binnen vijf dagen na het verstrijken van de in artikel 33 bepaalde termijn (X + 40) een bericht aan te plakken met de namen van de kandidaten zoals die voorkomen op de lijsten neergelegd overeenkomstig artikel 33.

De kandidaten die voorkomen op de lijsten neergelegd overeenkomstig artikel 33 kunnen slechts worden vervangen in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald in de artikelen 37, 38 en 39 Wet Sociale Verkiezingen.

2. Artikel 37, eerste lid, Wet Sociale Verkiezingen bepaalt dat binnen zeven dagen na het verstrijken van de termijn voorgeschreven voor de aanplakking van

het bericht bedoeld in artikel 36 (X + 47), de werknemers die op de kiezerslijsten voorkomen, alsmede de betrokken representatieve werknemersorganisaties en de betrokken representatieve organisaties van kaderleden, bij de werkgever elke klacht kunnen indienen die zij in verband met de voordracht van de kandidaten nuttig achten.

Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat de werknemers die hun kandidatuur of één of meerdere kandidaturen in strijd met de voorschriften van artikel 33, § 1, laatste lid, wensen in te trekken, dit binnen dezelfde termijn ter kennis van de werkgever brengen.

Artikel 37, derde lid, bepaalt vooreerst dat de werkgever daags na de in het eerste lid bedoelde dag (X + 48) de klacht of de intrekking van de kandidatuur voorlegt aan de organisatie die kandidaten heeft voorgedragen, alsook aan haar lasthebber, voor zover deze een adres meegedeeld heeft, of aan de kaderleden die een lijst hebben voorgedragen. Verder bepaalt artikel 37, derde lid, dat zij in geval van klacht over een termijn van zes dagen beschikken (X + 54) om de lijst met voorgedragen kandidaten te wijzigen wanneer zij dat nodig achten. Tenslotte bepaalt artikel 37, derde lid, dat de kandidaten die het voorwerp zijn van een klacht omdat zij niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen, niet mogen vervangen worden wanneer ze geen deel uitmaakten van het personeel van de onderneming op de dertigste dag voorafgaand aan de dag van de aanplakking van het bericht dat de datum van de verkiezingen aankondigt (X – 30).

Volgens artikel 37, vierde lid, laat de werkgever uiterlijk de tweede dag na die termijn van zes dagen (X + 56) de kandidatenlijsten aanplakken, die al dan niet werden gewijzigd door de mannelijke en de vrouwelijke kandidaten overeenkomstig artikel 40, door de representatieve werknemersorganisaties, de representatieve organisaties van kaderleden of de kaderleden die ze hebben voorgedragen en door de werknemers die hun kandidatuur intrekken.

3. Krachtens artikel 39, § 1, Wet Sociale Verkiezingen kunnen de betrokken werknemers, de betrokken representatieve werknemersorganisaties, de betrokken representatieve organisaties van kaderleden, binnen de vijf dagen die volgen op het verstrijken van de termijn vastgesteld voor de aanplakking van het in artikel 37, vierde lid, bedoelde bericht (X + 61), bij de arbeidsrechtbank een beroep in-

stellen tegen de voordracht van de kandidaten die tot de in het eerste lid van artikel 37 bedoelde klacht aanleiding heeft gegeven.

Krachtens artikel 39, § 2, eerste en tweede lid, kan de werkgever eenzelfde beroep instellen tegen de voordracht van kandidaten, wanneer de kandidaturen of de kandidatenlijsten niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van de Bedrijfsorganisatiewet, de Wet Welzijn Werknemers of de Wet Sociale Verkiezingen, zelfs indien geen enkele klacht werd ingediend. In het geval er geen klacht werd ingediend, moet het beroep van de werkgever ingesteld worden binnen vijf dagen na de termijn vastgesteld in artikel 37, eerste lid, voor de indiening van klachten (X + 52).

Artikel 39, § 3, eerste lid, Wet Sociale Verkiezingen bepaalt dat de arbeidsrechtbank uitspraak doet binnen veertien dagen die volgen op de dag van ontvangst van het beroep en deze uitspraak niet vatbaar is voor hoger beroep, noch voor verzet.

Krachtens artikel 39, § 3, tweede lid, mogen de kandidaten van wie de rechtbank oordeelt dat ze niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen, niet vervangen worden wanneer ze geen deel uitmaakten van het personeel van de onderneming op de dertigste dag voorafgaand aan de dag van de aanplakking van het bericht dat de datum van de verkiezingen aankondigt (X – 30).

Krachtens artikel 39, § 3, derde lid, Wet Sociale Verkiezingen mogen de kandidatenlijsten niet meer worden gewijzigd binnen dertien dagen die de dag van de verkiezingen voorafgaan (X + 76).

4. Uit de samenhang tussen alle voormelde bepalingen volgt dat een kandidaat die voorkomt op de overeenkomstig artikel 36 of artikel 37, vierde lid, aangeplakte lijsten, tegen wiens kandidatuur beroep is ingesteld overeenkomstig artikel 39, § 1 of § 2, Wet Sociale Verkiezingen, slechts kan worden vervangen nadat de arbeidsrechtbank heeft vastgesteld dat hij niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet en uiterlijk tot de veertiende dag vóór de verkiezingen (X + 76), onverminderd de toepassing van artikel 38, eerste lid, 1^o, Wet Sociale Verkiezingen dat hier evenwel niet aan de orde is.

Het middel dat geheel ervan uitgaat dat de artikelen 37 en 39 Wet Sociale Verkiezingen niet verhinderen dat de representatieve werknemersorganisatie die de kandidaat heeft voorgedragen, al tot zijn vervanging mag overgaan vooraleer de ar-

beidsrechtbank uitspraak heeft gedaan over het beroep dat tegen diens kandidatuur is ingesteld, berust op een onjuiste rechtsopvatting.

Het middel faalt naar recht.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiser op 400,57 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Christian Storck, als voorzitter, en de raadsheren Koen Mestdagh, Mireille Delange, Antoine Lievens en Eric de Formanoir, en in openbare rechtszitting van 6 maart 2017 uitgesproken door sectievoorzitter Christian Storck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

K. Vanden Bossche

E. de Formanoir

A. Lievens

M. Delange

K. Mestdagh

Chr. Storck

26233/W/2/

VOORZIENING IN CASSATIE

Aan het Hof van Cassatie van België

5

geeft te kennen:

10 het ALGEMEEN CHRISTELIJK VAKVERBOND, representatieve werknemersorganisatie, met zetel te 1030 Brussel, aan de Haachtsesteenweg 579, en met het ondernemingsnummer 0850.330.506,

eiser tot cassatie,

15 vertegenwoordigd door de ondergetekende, Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 9051 Gent, aan de Drie Koningenstraat 3, waar de eiser keuze van woonplaats doet,

15

wat volgt.

20 De eiser, voornoemd, verklaart hierbij zich in cassatie te voorzien tegen het hieronder nader omschreven vonnis en cassatieberoep aan te tekenen tegen de hieronder nader aangewezen partij.

**I. BESTREDEN UITSPRAAK EN PARTIJ WAARTEGEN CASSATIE-
BEROEP WORDT AANGETEKEND**

25

Dit cassatieberoep is gericht tegen het vonnis dat op 20 april 2016 door de 19^{de} kamer van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank Brussel werd gewezen in de zaak, ingeschreven op de algemene rol onder het nummer 16/863/A, van de eiser, als geïntimeerde, tegen:

30

de naamloze vennootschap NEW VANDEN BORRE, met vennootschapszetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, aan de Slesbroekstraat 101, en met het ondernemingsnummer 0412.723.419,

oorspronkelijk eiseres, thans verweerster in cassatie,

35

en tegen die verwerende partij.

Deze voorziening in cassatie is gesteund op de volgende twee middelen en conclusies.

40

II. FEITEN EN RETROACTA VAN DE PROCEDURE

1. Het voorliggende geschil kadert in de organisatie van de sociale verkiezingen 2016 binnen de onderneming van de verweerster, die op 9 mei 2016 (= dag Y) plaatsvonden. De verkiezingsdatum (= dag X) viel op 9 februari 2016.

Binnen de wettelijke termijn van X+35 diende de eiser kandidatenlijsten in waarop mevrouw Vanessa Lemoine als kandidaat voor de ondernemingsraad en als kandidaat voor het comité voor preventie en bescherming op het werk werd voorgedragen. De lijsten werden tijdig aangeplakt en daartegen werd geen enkele klacht ingediend.

2. De verweerster diende op 31 maart 2016 een *verzoekschrift* in ter griffie van de arbeidsrechtbank te Brussel, ertoe strekkende te horen zeggen voor recht dat Vanessa Lemoine onregelmatig en onwettig voorkomt op de kandidatenlijst van de bedienden voor de verkiezingen van de ondernemingsraad, en van die lijst dient te worden geschrapt.

60 Na kennisname van het verzoekschrift verklaarde de eiser zich akkoord met de schrapping van Vanessa Lemoine. Op 5 april 2016 diende de eiser een nieuwe

kandidatenlijsten in voor de bedienden met daarop een nieuwe kandidaat, zijnde de heer Peter Corvers.

- 65 Bij conclusie gedagtekend 11 april 2016 vorderde de verweerster dienvolgens vast te stellen dat Vanessa Lemoine van de kandidatenlijst van de bedienden werd geschrapt en te zeggen voor recht dat de aldus verbeterde kandidatenlijst de enige geldige lijst voor de categorie van de bedienden is.
- 70 Bij *vonnis* van 20 april 2016 verklaart de arbeidsrechtbank te Brussel de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond. De arbeidsrechtbank zegt voor recht dat de kandidaat Vanessa Lemoine onregelmatig en onwettig voorkomt op de kandidatenlijsten van de bedienden voor de verkiezingen van de ondernemingsraad, stelt vast dat die kandidaat van de kandidatenlijst van de bedienden voor de ondernemingsraad werd geschrapt, en zegt voor recht dat de indiening van een nieuwe kandidatenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie van de bedienden, m.n. Peter Corvers, laattijdig is. De eiser wordt veroordeeld tot betaling van de kosten van het geding.
- 75
- 80 Tegen het vonnis van 20 april 2016 voert de eiser de volgende twee middelen tot cassatie aan.

III. MIDDELEN

85

Eerste middel

MIDDEL

90 Geschonden wettelijke bepalingen

- de artikelen 3, 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid, 37 en 39 van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen
- artikel 24, inzonderheid § 2, van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven
- 95 - artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek

Aangevochten beslissing

100

In de bestreden beslissing verklaart de arbeidsrechtbank de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond. De arbeidsrechtbank zegt voor recht dat de kandidaat Vanessa Lemoine onregelmatig en onwettig voorkomt op de kandidatenlijsten van de bedienden voor de verkiezingen van de ondernemingsraad, stelt vast dat die kandidaat van de kandidatenlijst van de bedienden voor de ondernemingsraad werd
105 geschrapt, en zegt voor recht dat de indiening van een nieuwe kandidatenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie van de bedienden, m.n. Peter Corvers, laattijdig is. De eiser wordt veroordeeld tot betaling van de kosten van het geding.

110

De arbeidsrechtbank beoordeelt de ontvankelijkheid van de vordering van de verweerder naar vorm en termijn (p. 4, nr. 4.1 van het bestreden vonnis) en naar de

partijen tegen wie zij is gericht (p. 4 en 5, nr. 4.2 van het bestreden vonnis). Ver-
volgens beoordeelt de arbeidsrechtbank de grond van de zaak, waarbij hij niet al-
leen over de initiële vordering zoals gesteld in het verzoekschrift neergelegd ter
115 griffie van de arbeidsrechtbank op 31 maart 2016 (p. 6, nr. 5.2, van het bestreden
vonnis) maar ook over de bij conclusie van 11 april 2016 gestelde vordering (p. 6,
nr. 5.3, van het bestreden vonnis) uitspraak wordt gedaan.

120 Uit de beoordeling van de gegrondheid van de bij conclusie gestelde vordering,
volgt dat de arbeidsrechtbank die vordering ontvankelijk verklaart.

Grievens

125

1.1. Krachtens artikel 24, § 2, van de wet van 20 september 1948 houdende orga-
nisatie van het bedrijfsleven, hieronder afgekort als Wet Bedrijfsorganisatie, zijn
de vorderingen van de werkgevers, de werknemers, de representatieve werkne-
mersorganisaties en de representatieve organisaties van kaderleden bij de arbeids-
130 gerechten tot beslechting van een geschil in verband met de ondernemingsraden
onderworpen aan de volgende procedureregels:

- 1° de vorderingen worden ingeleid bij verzoekschrift, verzonden bij aangeteken-
de brief aan of neergelegd bij de griffie van het bevoegd gerecht,
- 135 2° de termijnen om de vorderingen in te stellen zijn onderworpen aan de bepa-
lingen van de artikelen 52 en 53 van het Gerechtelijk Wetboek; de dag van
verzending van een ter post aangetekende brief of van de neerlegging van het
verzoekschrift ter griffie moet uiterlijk met de laatste dag van deze termijnen
samenvallen,
- 140 3° de eisende partij is ertoe gehouden, in limine litis, bij de griffie van het ar-
beidsgerecht waarbij de zaak aanhangig is, de identiteit en het volledig adres
van de betrokken partijen neer te leggen; onder volledig adres wordt verstaan,
de woonplaats of de voornaamste verblijfplaats of de gewone plaats van te-
werkstelling,

- 145 4° het arbeidsgerecht waarbij de zaak aanhangig is, doet uitspraak zonder voorafgaande verzoening, na de betrokken partijen te hebben gehoord of behoorlijk te hebben opgeroepen,
- 150 5° de vonnissen en arresten worden bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de werkgever, aan de betrokken werknemers, aan de betrokken representatieve werknemersorganisaties en aan de betrokken representatieve organisaties van kaderleden alsmede aan de personen uitdrukkelijk bepaald door deze wet,
- 155 6° de representatieve werknemersorganisaties en de representatieve organisaties van kaderleden mogen zich voor de arbeidsgerechten laten vertegenwoordigen door een afgevaardigde, houder van een geschreven volmacht; deze mag namens de organisatie waartoe hij behoort alle handelingen verrichten die bij deze vertegenwoordiging behoren, een verzoekschrift indienen, pleiten, en alle mededelingen ontvangen betreffende de rechtsingang, de behandeling en de berechting van het geschil.

160 Artikel 24, § 2, van de Wet Bedrijfsorganisatie verklaart, in tegenstelling tot wat het doet met de artikelen 52 en 53 van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek niet van toepassing en voorziet noch aldus, noch op een andere wijze, in de mogelijkheid tot uitbreiding of wijziging van de bij verzoekschrift ingeleide vordering. Elke andere vordering, zij het een uitbreiding of wijziging van de initiële vordering, zij het een nieuwe vordering, dient dan ook bij
165 verzoekschrift te worden ingeleid.

170 1.2. De wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen, hieronder afgekort als Wet Sociale Verkiezingen, is luidens zijn artikel 3 van toepassing op de instelling of de vernieuwing van de ondernemingsraden, alsook op de instelling of de vernieuwing van de comités voor preventie en bescherming op het werk. Die wet bepaalt in welke ondernemingen een orgaan moet worden opgericht en regelt de procedure daartoe, met inbegrip van de mogelijkheden van klacht of beroep bij de arbeidsrechtbank.

175 Die bepalingen raken de openbare orde.

180 1.2.1. Artikel 33, § 1, eerste lid, van de Wet Sociale Verkiezingen bepaalt dat de representatieve werknemersorganisaties kandidatenlijsten kunnen indienen tot uiterlijk 35 dagen na de aanplakking van het bericht dat de verkiezingen aankondigt (X+35).

185 Luidens artikel 36, eerste lid, van de Wet Sociale Verkiezingen, dient de werkgever of zijn afgevaardigde binnen vijf dagen na het verstrijken van de in artikel 33 bepaalde termijn (X+40) een bericht aan te plakken met vermelding van de namen van de kandidaten-arbeiders, kandidaten-bedienden, kandidaten-jeugdige werknemers en de namen van de kandidaten-kaderleden, zoals die voorkomen op de lijsten neergelegd overeenkomstig artikel 33.

190 1.2.2. Artikel 37 van de Wet Sociale Verkiezingen bepaalt in zijn eerste lid dat de werknemers die op de kiezerslijsten voorkomen, de betrokken representatieve werknemersorganisaties en de representatieve organisaties van kaderleden binnen zeven dagen na het verstrijken van de termijn voorgeschreven voor de aanplakking van het bericht bedoeld in artikel 36, bij de werkgever elke klacht kunnen indienen die zij in verband met de voordracht van de kandidaten nuttig achten. Volgens het tweede lid van diezelfde bepaling brengen de werknemers die hun kandidatuur in strijd met de voorschriften van artikel 33, § 1, laatste lid, wensen in te trekken, dat binnen dezelfde termijn ter kennis van de werkgever. Daags na de in het eerste lid bedoelde dag, zo vervolgt het derde lid, legt de werkgever de klacht of de intrekking van de kandidatuur voor aan de organisatie die kandidaten heeft voorgedragen, alsook aan zijn volmachthebber, voorzover deze een adres meegedeeld heeft, of aan de kaderleden die een lijst hebben voorgedragen. In geval van klacht beschikken zij over een termijn van zes dagen om de lijst met voorgedragen kandidaten te wijzigen wanneer zij dat nodig achten. De kandidaten die het onderwerp zijn van een klacht omdat ze niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen, mogen niet vervangen worden wanneer ze geen deel uitmaakten van het personeel van de onderneming op de dertigste dag voorafgaand aan de dag van de
200
205 aanplakking van het bericht dat de datum van de verkiezingen aankondigt.

210 Het vierde lid van artikel 37 van de Wet Sociale Verkiezingen bepaalt dat de werkgever uiterlijk de tweede dag na die termijn van zes dagen, de kandidatenlijsten laat aanplakken, die al dan niet werden gewijzigd door de mannelijke en de vrouwelijke kandidaten overeenkomstig artikel 40, door de representatieve werk-

nemersorganisaties, de representatieve organisaties van kaderleden of de kaderleden die ze hebben voorgedragen en door de werknemers die hun kandidatuur intrekken.

215

1.2.3. Luidens artikel 39, § 1, van de Wet Sociale Verkiezingen kunnen de betrokken werknemers, de betrokken representatieve werknemersorganisaties en de betrokken representatieve organisaties van kaderleden binnen de vijf dagen die volgen op het verstrijken van de termijn vastgesteld voor de aanplakking van het in artikel 37, vierde lid, bedoelde bericht, bij de arbeidsrechtbank een beroep instellen tegen de voordracht van de kandidaten die tot de in het eerste lid van artikel 37 bedoelde klacht aanleiding heeft gegeven.

220

Op grond van artikel 39, § 2, eerste lid, van de Wet Sociale Verkiezingen kan de werkgever eenzelfde beroep instellen tegen de voordracht van kandidaten, wanneer de kandidaturen of de kandidatenlijsten niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van de Wet Bedrijfsorganisatie, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en van de Wet Sociale Verkiezingen, zelfs indien geen enkele klacht werd ingediend. Het tweede lid voegt eraan toe dat, in het geval er geen klacht werd ingediend, het beroep van de werkgever moet ingesteld worden binnen vijf dagen na de termijn vastgesteld in artikel 37, eerste lid, voor de indiening van klachten.

225

230

Overeenkomstig artikel 39, § 3, van de Wet Sociale Verkiezingen doet de arbeidsrechtbank uitspraak binnen veertien dagen die volgen op de dag van ontvangst van het beroep. Deze uitspraak is niet vatbaar voor hoger beroep, noch voor verzet.

235

1.3. Uit de hierboven onder de randnummers 1.1. en 1.2. aangehaalde bepalingen, die de openbare orde raken, volgt dat klachten in verband met de voordracht van kandidaten voor de sociale verkiezingen, de behandeling daarvan en de beslechting van de geschillen daarover door middel van een beroep bij de arbeidsrechtbank volgens een welbepaalde procedure moeten gebeuren, die voorziet in welbepaalde termijnen en welbepaalde vormvoorschriften.

240

245 Daaruit en uit artikel 24, § 2, van de Wet Bedrijfsorganisatie volgt dat het beroep
bij de arbeidsrechtbank tegen de voordracht van kandidaten waarin artikel 39, § 2,
van de Wet Sociale Verkiezingen voorziet, niet kan worden uitgebreid of gewij-
zigd, ook niet met toepassing van artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek, en
dat in het kader van dat beroep evenmin een nieuwe vordering kan worden ge-
250 steld.

De rechter die op grond van artikel 39, § 2 en § 3, van de Wet Sociale Verkiezin-
gen uitspraak doet over een beroep van de werkgever tegen de voordracht van
kandidaten, kan dan ook enkel beslissen over de vraag of de kandidaturen of de
255 kandidatenlijsten op basis waarvan de werkgever beroep heeft aangetekend, in
overeenstemming zijn met de wettelijke bepalingen. In het kader van de behande-
ling van dit beroep kan de rechter geen uitspraak doen over de geldigheid van een
eventuele vervanging van een kandidaat.

260 2. Uit de stukken van het rechtsplegingsdossier waarop uw Hof vermag acht te
slaan, in het bijzonder uit het inleidende verzoekschrift van 31 maart 2016, blijkt
dat de verweerster op grond van artikel 39 van de Wet Sociale Verkiezingen be-
roep instelde tegen de onregelmatige en ongeldige kandidatuurstelling van Vanes-
sa Lemoine op de lijst voor de ondernemingsraad bij de sociale verkiezingen van
265 2016, aangezien die kandidaat niet aan de anciënniteitsvoorwaarde beantwoordde,
en dat de verweerster verzocht te zeggen voor recht dat die kandidaat van de kan-
didatenlijst van de bedienden voor de ondernemingsraad moet worden geschrapt.

Eerst in haar “Besluiten Ondernemingsraad”, neergelegd ter griffie van de ar-
270 beidsrechtbank op 11 april 2016, maakte de verweerster gewag van een nieuwe
kandidatenlijst voor de categorie van de bedienden met daarop een nieuwe kandi-
daat, nl. Peter Corvers, en voerde zij aan dat die vervanging van de kandidaat niet
kon (blz. 3, nr. 2, en blz. 4, eerste tot vijfde alinea, van de “Besluiten Onderne-
mingsraad”).

275

De verweerster stelde bij conclusie aldus een nieuwe vordering die is gericht tegen de kandidatenlijst ingediend op 5 april 2016 met daarop één vervanger voor de bedienden. Minstens gaat het om een in het kader van artikel 39, § 2 en § 3, van de Wet Sociale Verkiezingen niet-toegelaten eisuitbreiding.

280

Door uitspraak te doen over de gegrondheid ervan, verklaart de arbeidsrechtbank die nieuwe of uitgebreide vordering ontvankelijk en schendt hij de artikelen 3, 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid, 37 en 39 van de Wet Sociale Verkiezingen, 24, inzonderheid § 2, van de Wet Bedrijfsorganisatie en door het toe te passen hoewel
285 het niet van toepassing is, 807 van het Gerechtelijk Wetboek.

3. Ondergeschikt, in zoverre uw Hof van oordeel is dat artikel 807 van het Gerechtelijk Wetboek wel van toepassing is, voert de eiser aan dat de vordering luidens dewelke de verweerster de ongeldigheid van de op 5 april 2016 ingediende
290 kandidatenlijst beoogde te doen vaststellen, berust op een feit of een akte die niet is aangevoerd in het inleidend verzoekschrift van 31 maart 2016, met name de op 5 april 2016 ingediende nieuwe kandidatenlijst met de daarop voorkomende naam van een nieuwe kandidaat, Peter Corvers.

295 Dergelijke nieuwe vordering is maar toelaatbaar als zij in overeenstemming is met de hierboven onder de nummers 1.1. en 1.2. aangehaalde wettelijke bepalingen, die de openbare orde raken.

Door uitspraak te doen over de gegrondheid van de eerst bij conclusie gestelde vordering, verklaart de arbeidsrechtbank die nieuwe vordering ontvankelijk en
300 schendt hij de artikelen 3, 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid, 37 en 39 van de Wet Sociale Verkiezingen, 24, inzonderheid § 2, van de Wet Bedrijfsorganisatie en 807 van het Gerechtelijk Wetboek, op grond waarvan een uitbreiding of wijziging van een vordering die voor de rechter aanhangig is, maar toegelaten is als zij berust op een feit of een akte aangevoerd in de geding inleidende akte.

305

Conclusie

De beslissing van de arbeidsrechtbank dat de indiening van een nieuwe kandidatenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie van de bedienden, m.n. Peter Corvers, laattijdig is, is niet naar recht verantwoord (schending van de artikelen 3, 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid, 37 en 39 van de Wet Sociale Verkiezingen, 24, inzonderheid § 2, van de Wet Bedrijfsorganisatie en 807 van het Gerechtelijk Wetboek).

315 TOELICHTING

Het eerste middel behoeft geen toelichting.

320 **Tweede middel – in ondergeschikte orde**

MIDDEL

Geschonden wettelijke bepalingen

325

de artikelen 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid, 37, 38 en 39 van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen

330 Aangevochten beslissing

In de bestreden beslissing verklaart de arbeidsrechtbank de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond. De arbeidsrechtbank zegt voor recht dat de kandidaat Vanessa Lemoine onregelmatig en onwettig voorkomt op de kandidatenlijsten van de bedienden voor de verkiezingen van de ondernemingsraad, stelt vast dat die kan-

didaat van de kandidatenlijst van de bedienden voor de ondernemingsraad werd geschrapd, en zegt voor recht dat de indiening van een nieuwe kandidatenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie van de bedienden, m.n. Peter Corvers, laattijdig is. De eiser wordt veroordeeld tot betaling van de kosten van het geding.

340

De arbeidsrechtbank neemt die beslissingen op grond van alle vaststellingen en motieven waarop zij steunen en die hier beschouwd worden integraal te zijn her-nomen en in het bijzonder de volgende

345

“ **3. DE FEITEN**

[De verweerster] organiseert op 9 mei 2016 (dag Y) sociale verkiezingen voor de ondernemingsraad en voor het comité voor preventie en bescher-ming op het werk (CPBW).

350

Dag X viel dus op 9 februari 2016.

De kandidatenlijsten dienden uiterlijk op dag X+35, hetzij op 15 maart 2016 te worden ingediend [...].

355

Binnen deze wettelijke termijn diende [de eiser] kandidatenlijsten in waarin Mevrouw Vanessa LEMOINE als kandidaat voor de ondernemingsraad en voor het CPBW wordt voorgedragen.

360

Deze lijst werd aangeplakt uiterlijk op dag X+40 (20 maart 201[6]) [...].

Op dag X+47 (op 27 maart 201[6]) wordt er geen enkele klacht ingediend zoals bepaald in artikel 37 van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen.

365

Na de kennisgeving van het verzoekschrift geeft [de eiser] zijn akkoord te kennen om de kandidatuurstelling van mevrouw Vanessa LEMOINE als ongeldig te beschouwen en haar van de lijst te schrappen.

370

[De eiser] diende op 5 april 2016 een nieuwe kandidatenlijst in voor de categorie bedienden met daarop een nieuwe kandidaat, zijnde Peter CORVERS.

375

4. DE ONTVANKELIJKHEID

[...]

5. GROND VAN DE ZAAK

380

[...]

3.

385

Aangezien de kandidaturen ten laatste op X+35 moeten ingediend worden (art. 33 Wet Sociale Verkiezingen) is de indiening van een nieuwe kandidatenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie bedienden, laattijdig.

390

De vervanging van een kandidaat is slechts mogelijk tot X+76 (hetzij veertien dagen voor de verkiezingsdag) wanneer het om een 'geldige' kandidaat gaat en wanneer aan de voorwaarden tot vervanging voldaan is.

395 *Aangezien Vanessa LEMOINE geen geldige kandidaat is, kan zij niet ver-
vangen worden door de laattijdig voorgestelde nieuwe kandidaat, Peter
CORVERS.*

Alle andere middelen zijn ter zake niet dienend.”

(p. 3, midden, tot p. 6, van het bestreden vonnis).

400

Grieven

1.1.1. Artikel 33, § 1, eerste lid, van de wet van 4 december 2007 betreffende de
sociale verkiezingen, hieronder afgekort als Wet Sociale Verkiezingen, bepaalt dat
405 de representatieve werknemersorganisaties kandidatenlijsten kunnen indienen tot
uiterlijk 35 dagen na de aanplakking van het bericht dat de verkiezingen aankon-
digt (X+35).

1.1.2. Luidens artikel 36, eerste lid, van de Wet Sociale Verkiezingen, dient de
410 werkgever of zijn afgevaardigde binnen vijf dagen na het verstrijken van de in ar-
tikel 33 bepaalde termijn (X+40) een bericht aan te plakken met vermelding van
de namen van de kandidaten-arbeiders, kandidaten-bedienden, kandidaten-
jeugdige werknemers en de namen van de kandidaten-kaderleden, zoals die voor-
komen op de lijsten neergelegd overeenkomstig artikel 33.

415

1.1.3. Artikel 37 van de Wet Sociale Verkiezingen bepaalt in zijn eerste lid dat de
werknemers die op de kiezerslijsten voorkomen, de betrokken representatieve
werknemersorganisaties en de representatieve organisaties van kaderleden binnen
zeven dagen na het verstrijken van de termijn voorgeschreven voor de aanplak-
420 king van het bericht bedoeld in artikel 36, bij de werkgever elke klacht kunnen in-
dienen die zij in verband met de voordracht van de kandidaten nuttig achten. Vol-
gens het tweede lid van diezelfde bepaling brengen de werknemers die hun kandi-
datuur in strijd met de voorschriften van artikel 33, § 1, laatste lid, wensen in te
trekken, dat binnen dezelfde termijn ter kennis van de werkgever. Daags na de in
425 het eerste lid bedoelde dag, zo vervolgt het derde lid, legt de werkgever de klacht

of de intrekking van de kandidatuur voor aan de organisatie die kandidaten heeft voorgedragen, alsook aan zijn volmachthebber, voorzover deze een adres meegedeeld heeft, of aan de kaderleden die een lijst hebben voorgedragen. In geval van klacht beschikken zij over een termijn van zes dagen om de lijst met voorgedragen kandidaten te wijzigen wanneer zij dat nodig achten. De kandidaten die het onderwerp zijn van een klacht omdat ze niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen, mogen niet vervangen worden wanneer ze geen deel uitmaakten van het personeel van de onderneming op de dertigste dag voorafgaand aan de dag van de aanplakking van het bericht dat de datum van de verkiezingen aankondigt.

435

Het vierde lid van artikel 37 van de Wet Sociale Verkiezingen bepaalt dat de werkgever uiterlijk de tweede dag na die termijn van zes dagen, de kandidatenlijsten laat aanplakken, die al dan niet werden gewijzigd door de mannelijke en de vrouwelijke kandidaten overeenkomstig artikel 40, door de representatieve werknemersorganisaties, de representatieve organisaties van kaderleden of de kaderleden die ze hebben voorgedragen en door de werknemers die hun kandidatuur intrekken.

440

1.1.4. Luidens artikel 39, § 1, van de Wet sociale Verkiezingen kunnen de betrokken werknemers, de betrokken representatieve werknemersorganisaties en de betrokken representatieve organisaties van kaderleden binnen de vijf dagen die volgen op het verstrijken van de termijn vastgesteld voor de aanplakking van het in artikel 37, vierde lid, bedoelde bericht, bij de arbeidsrechtbank een beroep instellen tegen de voordracht van de kandidaten die tot de in het eerste lid van artikel 37 bedoelde klacht aanleiding heeft gegeven.

450

Op grond van artikel 39, § 2, eerste lid, van de Wet Sociale Verkiezingen kan de werkgever eenzelfde beroep instellen tegen de voordracht van kandidaten, wanneer de kandidaturen of de kandidatenlijsten niet in overeenstemming zijn met de bepalingen van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en van de Wet Sociale Verkiezingen, zelfs indien geen enkele klacht werd ingediend. Het tweede lid voegt eraan toe dat, in het geval er geen klacht werd ingediend, het beroep van de werkgever moet inge-

455

460 steld worden binnen vijf dagen na de termijn vastgesteld in artikel 37, eerste lid,
voor de indiening van klachten.

Overeenkomstig artikel 39, § 3, van de Wet Sociale Verkiezingen doet de arbeids-
rechtbank uitspraak binnen veertien dagen die volgen op de dag van ontvangst van
465 het beroep. Deze uitspraak is niet vatbaar voor hoger beroep, noch voor verzet.

1.2.1. Uit de samenlezing van de hierboven onder 1.1.1. t.e.m. 1.1.4. aangehaalde
artikelen en inzonderheid uit de artikelen 37 en 39 van de Wet Sociale Verkiezin-
gen volgt dat de kandidaat van wie de arbeidsrechtbank oordeelt dat hij niet aan
470 de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet, kan vervangen worden op voorwaarde
dat hij deel uitmaakte van het personeel van de onderneming op de dertigste dag
voorafgaand aan de dag van de aanplakking van het bericht dat de datum van de
verkiezingen aankondigt. De wet bepaalt geen termijn vanaf wanneer een derge-
lijke vervanging kan en stelt enkel een eindpunt vast, nl. de kandidatenlijsten mo-
475 gen niet meer worden gewijzigd binnen dertien dagen die de dag van de verkie-
zingen voorafgaan. Evenmin vereisen de artikelen 37 en 39 van de Wet Sociale
Verkiezingen dat de te vervangen kandidaat een ‘geldige’ kandidaat is.

Uit inzonderheid de artikelen 37 en 39, § 2 en § 3, van de Wet Sociale Verkiezin-
480 gen volgt dat de kandidaat van wie de arbeidsrechtbank, zelfs op het enkele be-
roep van de werkgever en zonder dat een klacht werd ingediend, oordeelt dat hij
niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet, kan vervangen worden op
voorwaarde dat hij deel uitmaakte van het personeel van de onderneming op de
dertigste dag voorafgaand aan de dag van de aanplakking van het bericht dat de
485 datum van de verkiezingen aankondigt en dat dit gebeurt vóór de dertiende dag
die de dag van de verkiezingen voorafgaat.

1.2.2. Aan het voorgaande wordt geen afbreuk gedaan door artikel 38 van de Wet
Sociale Verkiezingen, waarin de gevallen worden bepaald waarin, tot de veertien-
490 de dag vóór de verkiezingen, de representatieve werknemersorganisaties, de re-
presentatieve organisaties van kaderleden of de kaderleden die een lijst hebben

voorgedragen, na raadpleging van de werkgever, kunnen overgaan tot vervanging van (1) een kandidaat die voorkomt op de overeenkomstig artikel 37, vierde lid, aangeplakte lijsten, of (2) een kandidaat die van de lijst werd geschrapt overeen-
495 komstig artikel 37, vierde lid, als gevolg van de intrekking van zijn kandidatuur binnen de voorgeschreven termijn. Artikel 38 van de Wet Sociale Verkiezingen bepaalt immers enkel de gevallen waarin een kandidaat kan worden vervangen wanneer geen klacht noch een beroep bij de arbeidsrechtbank werd ingediend zoals bepaald in de artikelen 37 en 39 van diezelfde wet.

500

2. Uit de vaststellingen van de arbeidsrechtbank volgt dat de verweerster op 9 mei 2016 (dag Y) sociale verkiezingen organiseerde voor de ondernemingsraad en voor het comité voor de preventie en bescherming op het werk en dat dag X, dit is de dag van de aanplakking van het bericht dat de datum van de verkiezingen aan-
505 kondigt, viel op 9 februari 2016 (p. 3, tweede helft, van het bestreden vonnis).

Eveneens volgt uit de vaststellingen van de arbeidsrechtbank dat de eiser tijdig kandidatenlijsten indiende waarop Vanessa Lemoine werd voorgedragen als kandidaat voor de ondernemingsraad (p. 3, nr. 3, derde en vierde alinea, van het be-
510 streden vonnis), en dat de eiser, nadat de verweerster tegen die voordracht een beroep indiende bij de arbeidsrechtbank met toepassing van artikel 39 van de Wet Sociale Verkiezingen, zijn akkoord te kennen gaf om de kandidatuur van Vanessa Lemoine als ongeldig te beschouwen en haar van de lijst te schrappen (p. 3, onderaan, van het bestreden vonnis), waarop de eiser op 5 april 2016 een nieuwe
515 kandidatenlijst indiende voor de categorie van de bedienden met daarop een nieuwe kandidaat, nl. Peter Corvers (p. 4, bovenaan, van het bestreden vonnis).

Verder stelt de arbeidsrechtbank vast dat Vanessa Lemoine op 1 december 2015 in dienst trad bij de verweerster (p. 6, , tweede alinea, van het bestreden vonnis).

520

Uit de voornoemde feitelijke vaststellingen blijkt aldus dat:

- de eiser tot vervanging van de kandidatuur van Vanessa Lemoine overging nadat door de verweerster tegen die kandidatuur een beroep was ingediend bij de arbeidsrechtbank,
- 525 - de vervanging plaatsvond vóór de dertiende dag die de dag van de verkiezingen voorafgaat, nl. op 5 april 2016 (p. 4, bovenaan, van het bestreden vonnis), aangezien de verkiezingen plaatsvonden op 9 mei 2016 (p. 3, nr. 3, eerste alinea, van het bestreden vonnis),
- de kandidaat die vervangen wordt, al deel uitmaakte van het personeel van de
530 onderneming de dertigste dag voorafgaand aan de aanplakking van het bericht dat de verkiezingsdatum aankondigt, aangezien Vanessa Lemoine in dienst trad van de verweerster op 1 december 2015 (p. 6, tweede alinea, van het bestreden vonnis), aangezien de aanplakking van het bericht dat de verkiezingsdatum aankondigde gebeurde op 9 februari 2016 (dag X) (p. 3, nr. 3, tweede alinea, van het
535 bestreden vonnis).

3. De arbeidsrechtbank overweegt dat (p. 6, nr. 3, van het bestreden vonnis):

- de indiening van een nieuwe kandidatenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie van de bedienden laattijdig is aangezien de kandidaturen ten
540 laatste op X+35 moeten worden ingediend,
 - de vervanging van een kandidaat slechts mogelijk is tot X+76, hetzij veertien dagen voor de verkiezingsdag, wanneer het om een ‘geldige’ kandidaat gaat en wanneer aan de voorwaarden voor vervanging is voldaan,
- en beslist op die gronden dat, aangezien Vanessa Lemoine geen ‘geldige’ kandidaat is, zij niet kan worden vervangen door de laattijdig voorgestelde nieuwe kandidaat Peter Corvers (p. 6, nr. 3, derde alinea, van het bestreden vonnis).
- 545

De arbeidsrechtbank beoordeelt aldus de vervanging van de kandidatuur van Vanessa Lemoine in het licht van de artikelen 33 en 38 van de Wet Sociale Verkiezingen, zonder rekening te houden met of toepassing te maken van de artikelen 37
550 en 39 van diezelfde wet, en miskent derhalve al die bepalingen.

555 Aangezien uit de artikelen 37 en 39 van de Wet Sociale Verkiezingen volgt dat,
eens een beroep bij de arbeidsrechtbank is ingediend, zelfs zonder voorafgaande
klacht, tot vervanging van de kandidaten kan worden overgegaan en uit geen en-
kele wetsbepaling volgt dat die vervanging pas kan gebeuren ná de uitspraak van
de arbeidsrechtbank, op voorwaarde dat de vervanging gebeurt uiterlijk de veer-
tiende dag die de verkiezingen voorafgaan en de kandidaat deel uitmaakte van het
560 personeel van de onderneming de dertigste dag voorafgaand aan de dag van de
aanplakking van het bericht dat de verkiezingsdatum aankondigt, zonder dat daar-
bij vereist is dat de vervangen kandidaat een 'geldige' kandidaat was, beslist de
arbeidsrechtbank niet wettig dat Vanessa Lemoine niet vervangen kan worden
door Peter Corvers (schending van de artikelen 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid,
37, 38 en 39 van de Wet Sociale Verkiezingen).

565

Conclusie

De beslissing van de arbeidsrechtbank dat de indiening van een nieuwe kandida-
tenlijst op 5 april 2016 met één vervanger voor de categorie van de bedienden,
m.n. Peter Corvers, laattijdig is, is niet naar recht verantwoord (schending van de
570 artikelen 33, § 1, eerste lid, 36, eerste lid, 37, 38 en 39 van de Wet Sociale Ver-
kiezingen).

TOELICHTING

575

Het tweede middel behoeft geen toelichting.

OM DEZE REDENEN

580

Concludeert de eiser dat het uw Hof behage

- de bestreden beslissing te vernietigen,

- de zaak en de partijen te verwijzen naar een andere arbeidsrechtbank,
- uitspraak te doen over de kosten als naar recht.

585

Gent, 20 juli 2016

Voor de eiser,

590

Willy van Eeckhoutte,
advocaat bij het Hof van Cassatie.

595

Geen pro-fiscoverklaring toegevoegd, met toepassing van artikel 269¹, laatste lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (zaak voor de arbeidsgerechten over een geschil waarvan de waarde niet hoger is dan 250.000 euro).

600

NIET VERBETERDE KOPIE